

القاضي عياض

الشخصية، والدور الثقافي

(٤٧٦ / ٥٤٤ هـ - ١٠٨٢ / ١١٤٩ م)

د. محمد الكتاني

الجمعية والمعرض



تلتقي في شخصية القاضي عياض ثلاثة رموز بكفي الواحد منها لتخليد ذكره، فكيف بها مجتمعة. فهو أولا وجه من وجوه الثقافة المغربية، وهو ثانيا علم من أعلام الثقافة في المغرب الإسلامي في القرنين الخامس والسادس، بما كان يعنيه الغرب الإسلامي من بلاد الأندلس وإفريقية والمغرب. وهو ثالثا وجه متميز من وجوه الثقافة الإسلامية بعامة حتى نهاية القرن السادس الهجري في مشرق العالم

الإسلامي ومغربه . وبهذه الأبعاد الثلاثة لشخصية عياض تكونت حول شخصيته ثلاث دوائر متداخلة ذات محور واحد تتفاوت في الاتساع والشمول، ولكنها لا تختلف في العمق والجوهر الذي تشير إليه . وهو تمثيلها للثقافة الإسلامية المغربية في عصره .

ولعله الوجه الأول في الثقافة المغربية من حيث البروز والظهور، لأننا لا نعرف في تاريخ تلك الثقافة شخصية قبله اشتهرت شهرته، وحقت من التفوق والتأثير ما حققه عياض . فقليل بحق: «لولا عياض لما عرف المغرب» . وكأنهم يعنون بذلك، في جملة ما يعنون أنه أول من لفت نظر علماء المشرق إلى علماء المغرب حتى أواسط القرن السادس الهجري .

وقد يكون هناك من علماء المغرب قبل عياض من ألم بكل معارف وعلوم الثقافة الإسلامية على نحو ما ألم به عياض^(١)، ولكن أحدا منهم لم يكن متوفرا على مواهبه وقدرته على الزعامة الفكرية، وعلى منهج الترتيب والتصنيف والتحصيل .

ومعنى الزعامة الفكرية يحيلنا إلى الإطار التاريخي الذي يتصل بتكوين عياض الثقافي وبالتيارات السائدة في عصره، ويقفنا على حقيقة أساسية في شخصيته، وهي كونه كان قويا على العقيدة السنية وعلى المذهب المالكي في الغرب الإسلامي بما تفرضه هذه القوامة من زعامة وجراءة وعلم وإطلاع . وسنرى مظاهر هذه القوامة أو الزعامة الفكرية فيما بعد . وأول ما تجب الإشارة إليه في هذا العرض هو ضرورة تحديد الدراسة والبحث في شخصية عياض لكونها تعكس بصدق بعدين أساسيين في ثقافة العصر المرابطي، وهما البعد الديني والبعد الأدبي . لأن

القاضي عياضا يظل إلى جانب كونه فقيها ومحدثا بالدراجة الأولى، مرجع الحكم على عصر المرابطين من حيث التقويم الأدبي. ذلك العصر الذي تعرض لتعظيم تاريخي مقصود. وربما تعرض لإتلاف آثاره ومحوها من جانب خصوم المرابطين، إلى جانب حملات العصية على المغرب كالذي نجده عند الشقندي (٦٢٩) ^(٢). فحديث المؤرخين عما عرفه عصر المرابطين أو بلاط المرابطين من وفود العلماء والأدباء ^(٣) وما كانوا يجذونه من تشجيع وتقدير وتجاوب مع أمراء المرابطين لا يتناسب مع الصورة الهزيلة عن الحياة الأدبية لهذا العصر. وقد يكون وراء التفاوت الكبير بين الحياة الثقافية في الأندلس، وبين الحياة الثقافية في المغرب حتى عهد المرابطين أسباب موضوعية لا سبيل لعرضها الآن هي التي مكنت البيئة الأندلسية من التفوق على البيئة المغربية يومئذ، مما انعكس مصنفات جلييلة القدر كفلاند العقيان للفتح بن خاقان (٥٢٩) والذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشنتريني (٥٤٢) والمغرب في حُلّ المغرب لابن سعيد (٦٨٥). ولكن هذا التفاوت يظل موضوع تساؤل من جانب الباحثين الذين لم يقتنعوا بما أشاعه خصوم المرابطين عنهم من تزمت ديني وجمود فكري تواطأ فيه الفقهاء مع الأمراء.

وربما كان المسؤول عن ذلك التعظيم التاريخي هم مصنفو القرنين السادس والسابع من أشياخ الموحدين، الذين ضخموا مواقف الفقهاء المالكيين والأمراء المرابطين من حركة التصوف التي كانت سائدة في شرقي الأندلس وشمال المغرب، ومقاومة هؤلاء للحركة الغزالية كما نفهم من عبارة ابن القطان (٦٢٨) ^(٤).

من أجل ذلك كله تجدر العودة إلى دراسة العصر المرابطي من خلال أعلامه

وفي مقدمتهم القاضي عياض لما تنطوي عليه حياتهم وأعمالهم من دلالات وشهادات تضع ذلك العصر في سياقه الطبيعي من تاريخ الثقافة المغربية .

— ٢ —

أما عن البيئة التي نشأ فيها عياض فهي بالتحديد الجغرافي مدينة سبتة هذه المدينة التي كانت بمثابة صلة وصل بين مشرق العالم الإسلامي ومغربه كما كانت جسرا ممدودا بين المغرب والأندلس^(١) وكانت من أجل هذه الأهمية الجغرافية في التواصل بين الأطراف منطقة تنافس سياسي ، فهي تتقل دوما من حكم المغلوب إلى حكم الغالب في صراع كالح لم يتوقف بين القوى السياسية في المغرب والأندلس . وهذا الموضع الخاص أتاح للمدينة مناخا متفتحا قابلا لامتصاص المؤثرات الثقافية المختلفة . ولذلك كان علماء سبتة ورجالها يمثلون الثقافة المشرقية والمغربية والأندلسية في مزاج متميز لا يمكن تبيين عناصره ، ولا إنهاؤه لرافد واحد من تلك الروافد الثقافية القومية المختلفة .

وهو نفسه المناخ الثقافي الذي كان يتيح لرجال سبتة وعلمائها التميز والظهور عندما يتجاوزون التحصيل والتمثيل الثقافي إلى الإبداع والتحقيق والتنظير والانتقاء ، كما وقع لعياض . ففي حين كان الشرق الإسلامي يعرف التعددية المذهبية والمذاهب المتطرفة ، في الفقه وعلم الكلام والإمامة والسياسة ، وفي حين كانت الأندلس نفسها تموج بتيارات التصوف الأفلاطوني والفلسفة المشائية إلى جانب المذاهب السنية المعروفة ، ظل علماء المغرب ، وفي مقدمتهم علماء سبتة ، في موضع التمثل والانتقاء لا يتدفعون وراء التيارات والمقولات بقدر ما يوازنون ويتقنون ، وكأن الوحدة السياسية والعقلية هي الهاجس الأكبر الذي يشغلهم . ولذلك اعتمدوا المذهب السني . وكان عياض في تمثله لهذا المذهب ، وفي

تأصيله والدفاع عنه، وتوسيع المعرفة به النموذج الذي احتذى حذوه جل علماء المغرب بعده.

وكتب عياض كلها دالة على الانتقاء والتلخيص والتنظير والتأصيل للمذهب السني، معرفة وسلوكا وتطبيقا للأصول. وفي مقدمتها (ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك) و(الإعلام بحدود قواعد الإسلام) و(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى) (١).

— ٢ —

الترجمة والتكوين الثقافي

هو القاضي عياض، وكنيته أبو الفضل، ابن موسى اليحصبي السبتي، يرقى في نسبه إلى إحدى قبائل اليمن العربية القحطانية حيث يجتمع مع نسب الإمام مالك بن أنس الأصبحي إمام المدينة المنورة، وصاحب المذهب المشهور. وكان أسلاف عياض قد استقروا أولا بمدينة بسطة الأندلسية BAZA من نواحي مدينة غرناطة. ومنها انتقلوا إلى مدينة فاس بالمغرب. ثم انتقل جده عمرونها إلى مدينة سبتة حوالي سنة ٣٧٣هـ، فاشتهرت أسرته بسبتة لما عرفت به من الصلاح وإسداء المعروف. وبهذه المدينة ولد عياض سنة ٤٧٦هـ، ونشأ وتعلم، وتلمذ على شيوخها. وعندما استوفى من المعرفة ما استوفى على أيديهم رحل إلى الأندلس بعد أن تجاوز ستّ العشرين.

وتذكر الروايات أنه رحل إلى الأندلس سنة ٥٠٧هـ = ١١١٣م، ليستزيد من السماع وتوثيق الأسانيد وتحقيق الرواية، في حين نجد عياضا يذكر في كتاب (الغنية) أنه لقي شيخه ابن الأخضر الإشبيلي بإشبيلية سنة ٤٩٨هـ، وأنه تلقى

عنه حيثُذ شرح الأشعار الستة للأعلم الشتمري . وشيخه هذا هو الذي تلقى شرح تلك الأشعار عن الشتمري نفسه ^(٧).

وقد طوف عياض بحواضر الأندلس التي كانت معروفة بشيوخها ورجالها أمثال غرناطة ومرسية وقرطبة وإشبيلية . ولم يثبت عنه أنه رحل إلى المشرق قط ، بل اكتفى بها جصلة على يد رجال العدوتين أمثال إبراهيم بن جعفر اللواتي (ابن الفاسي) ^(٨) ، وأبي العباس أحمد بن قاسم الصنهاجي ، وأبي علي الحسين الصدي ، ^(٩) والحسين الكلاعي الصفاقسي ، والحسن بن طريف النحوي السبتي ، والقاضي أبي بكر بن العربي الإشبيلي ، والقاضي محمد بن علي بن حديد القرطبي ، والقاضي أبي الوليد بن رشد ، وابن أبي جعفر الحُشني وغيرهم من الأعلام . ^(١٠)

وعاد عياض إلى سبته غزير العلم ، عالمي الإسناد والتوثيق ، جامعاً ما تفرق من المعارف في صدور الرجال ، فاتجهت إليه الأنظار في الفتوى والمشورة والمناظرة والتدريس . وتقلد منصب القضاء بها سنة ٥١٥ هـ - ١١٢١ م ، فبقي في هذا المنصب ستة عشر عاماً . حيث ولي قضاء غرناطة بعد ذلك سنة ٥٣١ هـ . ولكنه ما لبث أن عاد إلى مسقط رأسه سبته ليتقلد منصب القضاء سنة ٥٣٩ هـ . ولكي نلم بالعوامل التي مكنت عياضاً من احتلال المكانة المرموقة في خدمة الثقافة الإسلامية والمذهب السني الأشعري عقيدة ، المالكي فقها ، لا بد من التذكير بكون القاضي عياض عاصر الدولة المرابطية في المغرب إلى سقوطها ، كما عاصر ثورة المهدي بن تومرت (٥٢٤) عليها وقيام الدولة الموحدية على أنقاضها .

أما الدولة المرابطية (٤٣٠ - ٥٤١ هـ = ١٠٣٨ - ١١٤٧ م التي عاش عياض الشطر الأكبر من حياته في عصرها فقد قامت على أساس ديني من دعوة عبدالله ابن ياسين للعودة إلى صحيح العقيدة ومحاربة البدع والفساد والانحراف . وقد عملت هذه الدولة بعد استتباب الأمر لها على تثبيت المذهب المالكي . فلا عجب أن يحتل الفقهاء في ظلها مناصب القيادة والتوجيه ، وأن تصبح لهم السلطة النافذة على الجماهير وعلى الحكام ، وأن يتحول هذا التفوذ إلى سلطة (إيديولوجية) يلقى المخالفون لها عتتا كبيرا .

وأما الدولة الموحدية (٥٤١ - ٦٦٨ هـ - ١١٤٧ - ١٢٦٢ م) فقد قامت هي أيضا على أساس دعوة دينية ، ولكن من منظور آخر ، وهو تحرير الفكر من جمود الفقهاء ومن تحجيرهم عقول الناس في إدراك مفاهيم العقيدة ، والعودة إلى القرآن والسنة بدل الانشغال بالفروع التي أصبحت عماد الدراسة والتلقين . ولذلك طعن القائلون بالثورة على المرابطين في عقيدتهم وعقيدة فقهاءهم باعتبارهم من المشبهة . وحاول الخليفة يعقوب الموحي إزالة المذهب المالكي من المغرب بالمرّة .^(١١)

هذه المعاصرة للدولتين من جانب عياض طبعت حياته وأثرت في نهاية المطاف على موقفه السياسي من السلطة القائمة في فترة الصراع بين المرابطين والموحدين . وأنته حياته تلك النهاية المحزنة مغربا عن سبته ، وربما كان وراء موته في الطريق نحو مراكش ما عجل بوضع حد لحياته .

المهم أن مدينة سبته لم تخضع للموحدين إلا بعد جهاد طويل ، واستئانة من جانب أهلها في الدفاع عنها من ناحية ، وبلاء شديد من جانب جيش الموحدين وأسطولهم من ناحية ثانية . واستسلمت المدينة ، ثم عادت للثورة .

وبايع القاضي عياض باسم أهل مدينة عبد المؤمن بن علي، ثم غير موقفه في البيعة فيما يظهر مع التبتين. ولما لم يجد محيصا عن الاستسلام كآهلها للموحدين قدم عليهم مرة أخرى بالبيعة. ومن غير شك كان عياض يشهد استعلاء سلطة جديدة كانت ستدمر كل شيء في نظره، ولا سيما المذهب السني الذي كان رمزا من رموزه البارزة في الغرب الإسلامي. ولذلك كان لا بد من أن يناهض تلك السلطة الجديدة ولو على مستوى الثقافة والفكر. وأن تلجئه الظروف السياسية إلى الدخول في مضايقتها. وهذا ما يحتاج إلى بحث مستقل ودراسة موثقة. (١٢)

— ٤ —

شخصية عياض العلمية والأدبية

نتصفح حياة القاضي عياض العلمية فنجدها حياة حافلة، موزعة بين القضاء والإقراء والتأليف. وننظر في مصنفات عياض وتراثه فنجد موزعا بين الحديث والفقه والتاريخ والأدب. أما في الحديث فقد كان فيه العلم المتميز بالحفظ والرواية والدراية والتحقيق. قالوا عنه إنه كان من جهابذة المحدثين وكبار العلماء المسندين، عالما بالحديث، عارفا بطرقه، حافظا لرجاله، حتى جمع من سعة الرواية ما لم يجمعه أحد في زمانه، حافظا لمصنفات الحديث قائما عليها ذاكرة لمتونها وأسانيدها ورواتها. (١٣) وهذه التحلية من جانب علماء المشرق والمغرب تعني الكثير من الشروط الدقيقة التي كان يجب أن تتوافر لعالم الحديث، وتعني كون عياض قد مثلها وحققها فهو من ناحية أولى قد رحل في طلب الإسناد، ونجده، من ناحية

ثانية، قد حقق من علو الإسناد والسماع من الشيوخ، والضبط والإتقان لمروياته في كتابه (الغنية) ^(١١) ما لم يتحقق لغير القليلين من العلماء، حيث ترجم لنحو مائة شيخ، وحيث نص على أسانيده العالية والمتعددة لكتب الحديث الأمهات، وهي صحيح البخاري، وصحيح مسلم والموطأ. وحيث كانت الرواية المتصلة بالسماع والتحديث شيخا عن شيخ إلى متهاها من الصحابي هو أثمن ما يطلبه المحدث ويرجو تحقيقه. وكانت المزية التي لا تعدلها مزية في الرواية المتصلة السماع والتحديث، أو القراءة والإجازة، هي قلة الوسائط في سلسلة السند أو قلة المسندين بحيث يفخر العالم بكونه بسند روايته إلى أقل عدد من الرجال الذين سمعوا الحديث وحدثوا به عن رسول الله ﷺ، قال عياض: «حدثنا شيخنا القاضي الشهيد/ الصدفي رحمه الله»، قال: سمعت الإمام أبا محمد التميمي يقول بسند لا أذكره إن أبا القاسم البغوي حدث يوما فقال: حدثنا طالوت، حدثنا فضال بن جبير عن أبي أمامة، عن النبي ﷺ، فقام رجل من خراسان، فقال: «أسحر هذا أم أنتم لا تبصرون؟ طالوت عن فضال عن أبي أمامة. قال القاضي أبو الفضل رضي الله عنه وعن سلفه: «ولا يستغرب مثل هذا فقد حصل لنا الموطأ بنحو هذا السند أو قريبا منه في العدد، فإن شيخنا أبا عبد الله بن غلبون ^(١٢) أخبرنا به عن أبي عمرو عثمان بن سعيد عن أبي عيسى عن عبيد الله عن يحيى بن مالك. فبين شيخنا وبين النبي ﷺ، في كثير من حديثه سبعة رجال» ^(١٣).

هذا الخبر يدل على المغزى في طلب الإسناد العالي، والتقليل من حلقات الشيوخ في السند، والقيمة العلمية التي ينشدها المحدث في تحقيق مثل هذا

السند، عندما يروي عن عالم يروي عن عالم إلى أن ينتهي الأمر إلى مؤلف الكتاب الذي هو موضوع الرواية .
 وخير مثال على ذلك في حياة القاضي عياض حرصه على طلب السماع والتحديث من العالم الحافظ المتقن الحجة في عصره ، وهو القاضي أبو علي الحسين بن محمد الصدي المعروف بابن منكرة (٥٠٨) الذي ألف عياض في شيوخه كتاب (المعجم) في ذكر أبي علي الصدي وأخباره وشيوخه . وقال عنه في (الغنية) إنه وصل إلى المشرق فلقي شيوخ إفريقية ومصر والحجاز والعراق والشام . واتسعت روايته فكان بمثابة حلقة واصله بين سلاسل السند والتحديث والإجازات بين علماء المشرق وعلماء الأندلس والمغرب ، فلقاء عياض به والأخذ عنه مباشرة ، والقراءة عليه ، والسماع عليه للكتب الأمهات في الحديث والرجال وغيرها ، يعد بمثابة جامعة تصل بين الأجيال والعلماء والمناهج ، أما من لم يلقه عياض من العلماء ولم يسمع منه مشافهة فقد كتب إليه ، وأخذ الإجازة عنه للرواية بما روى عنه كما فعل مع الشيخ أبي سعيد حيدر ابن يحيى الجيلي (٥٣٠) (١٧).

وهكذا لم يكتف عياض بحفظ كتب الصحاح والسنن ، ومعرفة الرجال ، ونقد الأسانيد ، وتحقيق المتن ، وإنما طلب تحقيق إسناده الخاص لكتب الحديث وعلى رأسها صحيح البخاري ومسلم والموطأ . فكانت له أسانيد الخاصة لكتاب الموطأ للإمام مالك بن أنس من رواية أبي محمد يحيى الليثي المصمودي ، ذكرها في كتاب (الغنية) وكتاب صحيح البخاري . وكانت له طرق متعددة في الرواية تجتمع كلها حول رواية الفريزي (أبي عبد الله محمد بن يوسف الفريزي - (٣٢٠) (١٨) ورواية النسفي (إبراهيم بن معقل النسفي - (٢٩٥) (١٩) لصحيح

البخاري، بحيث تنتهي طريقه بالسماع شيخاً عن شيخ إلى هذين المحدثين اللذين تلقيا مباشرة من الإمام البخاري وكذلك الشأن في روايته لصحيح مسلم.

وكان مهج عياض في الرواية يقوم على التحقيق والتدقيق، والتوثيق للمتن وبعد النقل والرواية هما الأصل في إثبات الحديث وتصحيحه، إذ لا تتصور دراية بدون رواية، ومن أجل ذلك تشدد في قضية النقد للمتن، والتأويل للفظ والحديث، والرواية بالمعنى، وما يفتح ذلك من أبواب الخلاف. وطالب المحدث بأن ينقل ما سمعه ووعاه كما سمعه ووعاه، وأنه حتى مع انتقاده لما سمعه يتعين إيراد ما سمعه والتنبيه على ما فيه كي يجمع بين الحسيين: رواية الحديث كما سمع. ويبان ما يعن له من تصويب فيه، دون قطع بالرأي يفضي إلى الجسارة على الحديث التي قد تحمل صاحبها على التغير والتصرف فيه بالرأي.

وبعد كتاب عياض (الإلماع في ضبط الرواية وتقييد السماع) من الكتب المنهجية التي تعكس مدى حرصه على التوثيق والتحقيق كما كان كتابه العظيم (مشارك الأسوار على صحاح الآثار) من أدل الكتب على سعة ثقافة عياض الحديثة وقدرته على الصبغ والمقاربة والفهم والتنبيه إلى مواطن الخطأ والوهم والزلل والتصحيح. وهو كتاب يكشف لنا عن مدى ما وقع فيه المتقدمون عليه من أوهام وأخطاء. فقد ضبط عياض في هذا الكتاب ما التبس أو أشكل، وشرح فيه ما غمض أو أبهم، وحرر فيه ما وقع فيه الإختلاف، أو تصرف فيه الرواة بالخطأ والتوهم في السند أو في المتن وذلك بالنسبة لأصول الحديث الثلاثة وهي الجامع الصحيح للبخاري، والمسند الصحيح لمسلم، وموطأ مالك

من أنس . حتى لا يبقى أمام طالب العلم إشكال في الأصول ، وحتى يستعني بهذا الكتاب عن الرحلة في طلب التحقيق^(٢٠) وقد قال عنه الشيخ عبد الحمي الكتاني ، إن هذا الكتاب قد اتخذ علماء المشرق والمغرب في الحديث من الحفاظ والعلماء خير دليل للاهتمام في حل مشاكل الصحيحين والموطأ ، أعجز به من بعده ، واستدرك به على أكثر من قبله من الأئمة والحفاظ .^(٢١)

هذان الكتابان في علوم الحديث ومنهجية الرواية والتحقيق والمقد للتمس والسد مفخرة وحدهما للمغرب وللمغرب الإسلامي ، بحيث يقف عياض بفضلها إلى جانب الأئمة الكبار أمثال البخاري . ويقرن بفضلها أيضا بالعلماء الأئمة كابن الصلاح والعراقي والزركشي وابن حجر والسيوطي والسخاوي وأمثالهم .

- ٥ -

عياض الفقيه

وأما في الفقه فلمعرفة مكانة القاضي عياض منه ، ودوره في تأصيل المذهب المالكي بالمغرب واجتهاده فيه أو تقليده ، يحسن بنا وضعه في سياق تطور الفقه الإسلامي ، ومنشأ هذا العلم ومنهجية الأخذ منه والتفريع على أصوله وأحكامه . قال ابن خلدون في المقدمة : «الفقه معرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين بالوجوب والحظر والنذب والكرامة والإباحة ، وهي متلقاة من الكتاب والسنة وما نصبه الشارع لمعرفة من الأدلة . فإذا استخرجت الأحكام من تلك الأدلة قبل لها فقه .

وكان السلف يستخرجونها من تلك الأدلة على اختلاف فيها بينهم ، ولا بد من وقوعه ضرورة (يعني الاختلاف) لأن الأدلة غالبها من النصوص ، وهي بلغة العرب ، وفي اقتضاءات ألفاظها لكثير من معانيها اختلاف بينهم معروف ، و أيضا فالسنة مختلفة الطرق في الثبوت ، وتتعارض في الأكثر أحكامها فتحتاج إلى الترجيح . وهو يختلف أيضا ، فالدلالة من غير النصوص مختلف فيها ، وأيضا فالوقائع المتجددة لا توفي بها النصوص . وما كان منها غير ظاهر في المنصوص فيحمل على المنصوص لمساواة بينهما . وهذه كلها إشارات للخلاف ضرورة الوقوع . ومن هنا وقع الخلاف بين السلف والأئمة من بعدهم .

ثم إن الصحابة كلهم لم يكونوا أهل فنيا ، ولا كان الدين يؤخذ عن جميعهم وإما كان ذلك مختصا بالحاملين للقرآن العارفين بناسخه ومنسوخه ، ومثابه ومحكمه ، وسائر دلالاته بما تلقوه عن رسول الله ﷺ ، أو ممن سمعه منهم ، وكانوا يُسمَّونَ لذلك القراء ، أي الذين يقرءون الكتاب ، لأن العرب كانت أمة أمية فاختصر منهم من كان قارئا للكتاب بهذا الاسم ، وبقي الأمر كذلك صدر الأمة ، ثم عظمت أمصار الإسلام ، وذهبت الأمية من العرب بممارسة الكتاب ، وتمكن الاستنباط ، وكمل الفقه ، وأصبح صناعة وعلم ، فبدلوا باسم الفقهاء والعلماء من القراء . وانقسم الفقه فيهم إلى طريقتين : طريقة أهل الرأي

والقياس وهم أهل العراق . وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز . « (٢٢)

فأما أهل العراق فإمامهم الذي استقرت عنده مذاهبهم أبو حنيفة العيمان ابن ثابت ، ومقامه في الفقه لا يلحق . شهد له بذلك أهل حلدته وخصوصا مالكا والشافعي . وأما أهل الحجاز فكان إمامهم مالك بن أنس الأصبحي إمام دار الهجرة . . واحتصر مريادة مدرّك آخر للأحكام غير المدارك المعترية عند غيره

(يعني القياس والإجماع) ^(٢٢) وهو عمل أهل المدينة لأنه رأى أنهم فيما يتفقون عليه من فعل أو ترك متابعون لمن قبلهم . . . وهكذا إلى الجيل المباشرين لفعل النبي ﷺ، الأخذين ذلك عنه، وصار ذلك عنده من أصول الأدلة الشرعية، وظن كثير أن ذلك من مسائل الإجماع فأنكره (وليس كذلك). لأن دليل الإجماع لا يخص أهل المدينة . . بل هو شامل للأمة . وأعلم أن الإجماع إنما هو الاتفاق على الأمر الديني عن اجتهاد . ومالك رحمه الله لم يثد عمل أهل المدينة من هذا المعنى، وإنما عده من حيث اتباع الجيل بالمشاهدة للجيل إلى أن ينتهي إلى الشارع ﷺ ^(٢٣).

- وبعد أن يتحدث ابن خلدون عن بقية المذاهب وأثمتها يعود إلى مواطن انتشار تلك المذاهب ويقول عن المغرب:

- وأما مالك رحمه الله فاحتص بمذهبه أهل المغرب والأندلس، وإن كان يوجد في غيرهم، إلا أنهم لم يقلدوا غيره إلا في القليل . . .

- وأهل المغرب جميعا مقلدون لمالك رحمه الله، وكان تلاميذه قد افترقوا بمصر والعراق . . . وكان بمصر منهم ابن القاسم ^(٢٤) وأشهب ^(٢٥) وابن عبد الحكم ^(٢٦).

- ورحل من الأندلس عبد الملك بن حبيب ^(٢٨) فأخذ عن ابن القاسم وطفته وبث مذهب مالك في الأندلس ودون كتاب (الواضحة).

وكان أسد بن الفرات (٢١٣) وهو عالم من خراسان، نشأ في تونس وتعلم بها بعد أن هاجر إليها أبوه من المشرق. قد رحل إلى المشرق في طلب العلم فسمع من مالك موطأه، وذهب إلى العراق فأخذ عن أبي يوسف وعبد صاحب الإمام

أبي حنيفة، وكتب في ذلك ما كتبه ولا سيما عن صاحب الإمام مالك عبد الرحمن بن القاسم، وجاء إلى القيروان بعلم عزيز، ودون كتابه الذي اشتهر بالنسب إليه (الأسدية). فأخذ طلاب العلم يتلقونه عنه. ومهم عبد السلام ابن سعيد المشهور سحنون (٢٤٠)، إلا أن هذا الأخير ارتحل في طلب المزيد من العلم إلى المشرق فلقي ابن القاسم وأخذ عنه، وعارض ما تلقاه عن أسد بن الفرات في (الأسدية) بما تلقاه عن ابن القاسم الذي هو مصدر أسد بن الفرات فحقق المسائل وحررها، ومنها ما كان ابن القاسم نفسه قد رجع عنه وكتب لأسد بن الفرات نفسه أن يأخذ عن سحنون باعتباره قد وضع المسائل كلها في قالبها المذهبي الصحيح. ودون ذلك كله الإمام سحنون في كتاب اشتهر (المدونة)، فعكف علماء إفريقية عليها درسا وتحليلا، كما عكف أهل الأندلس على (الواضحة) لابن حبيب و(العتية) لمحمد بن أحمد العتيبي (٢٥٥).

ويظهر أن عمل سحنون كان عظيمًا وأساسيا في صياغة المذهب المالكي لأنه نوب مدونه. وعزز كل الأحكام بالأحاديث والآثار التي تعد أصلا حتى بلغت تلك الأحاديث ٤٠٣٦ حديثا، رواها سحنون عن ابن وهب في أغلب الأحوال، أو غيره من أئمة العلم كابن مهدي وإبراهيم النخعي. واشتهرت (المدونة) فأصبحت مرجع الفقه المالكي غير منارع. وكتبت عليها الشروح والمختصرات والخواشي والطرر والتعاليق. وحفظها العلماء كمتن لا غنى عنه. لكنها برغم ذلك كانت تعكس المرحلة الأولى من التصنيف العلمي في الفقه، أي مرحلة الجمع والتدوين وحشد المسائل في أكثر من باب وموضوع. ولذلك كانت تسمى المدونة والمختلطة. وقد جاءها الاختلاط من اضطراب التوثيق وتداخل المسائل المختلفة في الباب الواحد، ومن عدم إحكام وضع الآثار مع

المسائل الفقهية . والتكرار للموضوع الواحد .

وعندما درس القاضي عياض كتاب المدونة على شيوحه بسبته لاحظ هذا الاختلاط ، والتداخل واختصار المتن إلى كثير من الإضافات المتعلقة بالآثار والأعلام . وقد درس عياض المدونة على أكثر من شيخ وتلقى نصها من عدة أساتيد . ووقف على مختصراتها ، وكان مؤهلاً لإنجاز عمله في مجال تحرير رواياتها ، وتسمية رواياتها ، وشرح عامضها ، وضبط ألقاها . وهو ما صعه في كتابه (التنبيهات المستنبطة على الكتب المدونة والمختلطة) ^(١٩).

وقد قام عمله فيها ، كما قلنا ، على تصحيح الروايات وضبط الأساتيد لبعض الآثار المروية التي لم يحرص مدونها على تسمية رجالها وتدقيق سندها . بل كان عمل عياض في شرح ألقاها الاصطلاحية - وهي الألفاظ الفقهية التي كان لها معنى لغوي فحدده الشرع بمعان خاصة - عملاً حاد مفيد في هذه المرحلة من ازدهار الفقه المالكي .

وتظهر شخصية عياض الفقهية في كتابه (التنبيهات) في مسائل الخلاف والمسائل الأصولية ، أما المسائل الخلافية فيقف فيها عياض موقف المقلد في معظم الأحيان للمذهب المالكي ولكنه يجتهد في تلخيصها وبيان أصولها . وقد حصر بعض الباحثين المسائل التي اجتهد فيها عياض ، وخالف فيها الإمام مالكا ، وهي إحدى وثلاثون مسألة ، ولم مجاله فيها إلا باستدلال وبرهان قام عده مقام الحجة على رأيه . منها أن الجنب يباح له قراءة القليل والكثير من القرآن ، لأن الطهارة إنما ذكرها الله تعالى شرطاً في مس القرآن لا في تلاوته . وأما المسائل الأصولية فجدها متفرقة في معارض من تعليقاته المتعلقة بتعليل الحكم أو بيان وجه الحجة فيه .

كما تظهر شخصية عياض الفقهية وتأصيله للمذهب المالكي بالمغرب في كتابه (ترتيب المدارك) الذي هو أكبر موسوعة عن رجال المذهب وأسانيد الرواية للموطأ ورواته وعلمائه ، وبيان مناقب الإمام مالك وقضله ، ونجاعته في الرأي ، وتوازته ومواهبه ، وسعة علمه وهيبته ، وحلال قدره بين أصحابه ومريديه .

عياض الأديب:

وبرغم كون التكوين العلمي في المغرب في عصر عياض كان معنيا بالعلوم الدينية بالدرجة الأولى ، لأن الغاية التي كان يسعى العالم لتحقيقها هي تحقيق رتبة الفقيه المحيطة بدقائق المذهب العارف بعلوم الحديث رواية ودراية ، المتمكن من علوم العربية من أجل التبريز في العلوم النقلية ، برغم هذا التكوين العلمي السائد يومئذ فإن القاضي عياض قد مكن للملكة الأدبية ومواهبه المتعددة أن تظل حاضرة مشرقة من خلال تصانيفه الدينية نفسها . فملاحع الأديب الناقد الكاتب البليغ والشاعر تظل علينا من خلال آثاره شاهدة على ما كان لعياض من مشاركة في حقل الأدب والتقد .

ولنا أن نقول إن الأدب في المغرب حتى مشارف العصور الحديثة لم يكن يدرس لداته ، وإنما كان يدرس كعلم من علوم اللغة التي يتوصل بها إلى فهم الكتاب والسنة ، والاستنباط للأحكام وتحقيق الدراية لكل النصوص الشرعية التي هي مصدر الثقافة الإسلامية . وذلك على خلاف ما كان يتم في المشرق الإسلامي ، حيث نرى كثيرا من الأعلام قد جعلوا من اللغة والأدب وما يتصل بها من معارف وعلوم مجال تخصصهم .

وقد كان من الممكن أن يستغني الأديب السائد اللغوي عن تعمق العلوم النقلية ، لكنه لم يكن ممكنا أن يستعني الفقيه العالم بالكتاب والسنة عن علوم

اللغة ورواية الأدب . وهذا ما نطبقه على كثير من رجالات العلم في المغرب والأندلس على حد سواء . فإن صادف التكوين اللغوي الأدبي مواهب ذاتية في العالم أتاح له المشاركة في ميدان الأدب بحط يقل أو يقوى حسب الدواعي المحفزة للإبداع والإنشاء . وإن لم يصادف كانت الثقافة الأدبية مجرد ثقافة أساسية تمكن صاحبها من تأسيس ثقافته النغلية أو الدينية على أساس لغوي متين .

والقاضي عياض من تلك الشخصيات التي كانت موهوبة ، فمكنتها الثقافة الأدبية واللغوية من توجيه موهبتها نحو الإبداع والإنشاء والنقد . برغم استغراق الفقه والحديث لهذه الشخصية استغراقا طغى على كل ما عداه . فهو من هذه الناحية نموذج للعالم المغربي الذي كان يجمع بين التكوين الأدبي والتكوين الديني تكوينا يساعد كلا من الاختصاصين على تعميق أصوله ونظريته . وهو نموذج للعالم الفقيه المحدث الذي لم يستطع اختصاصه أن يسكت الصوت الأدبي في نفسه وتأليفه ، أو يغطي على إشراف الموهبة وسطوع آثارها . ويظهر ذلك بقوة في أسلوبه وترسله وشعره ، وفي بعض كتبه التي كانت تقوم أساسا على المادة الأدبية وتذوق الأساليب وفن النقد الأدبي .

وقد يقال : لو كان عياض على هذه الحظ من وفرة الموهبة الأدبية لكان له أن يبرز في الأدب ويصنف فيه علينحو ما كان عليه أئمة الأدب والنقد والبلاغة في المشرق أو في الأندلس ، لكنه لم يكن بحكم نزعه وموهلاته ليغالب طبيعته كفقيه ومحدث حافظ متمكن من علوم الرواية والنقل . وما دام الأدب لم يستأثر بنفسه ويوجهها الوجهة الأدبية المبدعة الخالصة فلم يكن الأدب سوى نزعة خافتة ، ولون باهت إلى جانب الألوان القوية في تشكيل شخصيته .

والواقع أن تأمل آثار عياض ما كان منها يخص الأسلوب والسبك والصياغة وما كان يخص منها المضمون والرواية الأدبية والنظرات النقدية، يفضي لا محالة إلى نتيجة ملزمة وهي أن القاضي عياضاً كان أديباً كبيراً، فلنقف إذن على تكوينه الأدبي:

درس عياض كتب الأدب الأمهات وكتب اللغة الأساسية على يد كبار الشيوخ. تلقى عنهم ذلك بالسند الموصول من شيوخ إلى شيوخ سماعاً وإحازة إلى مصنف تلك الكتب أنفسهم.

فذكر في (الغنية) من تلقى عنهم دراسة (الكامل) للمبرد بمختلف أسانيد الدارسين إلى المبرد نفسه. وهم الأديب الراوية محمد بن سليمان التفريزي^(٣٠)، درس عليه الكتاب بقرطبة، والأديب محمد بن البراء الجزيري، والحسن بن علي ابن طريف النحوي التاهريقي^(٣١).

وعلى يد هذا الشيخ درس عياض كتباً أخرى مثل كتاب (الجمال) للأسحاق الزجاجي، و(الكافي) لأبي جعفر النحاس و(أدب الكتاب) لابن قتيبة و(الإيضاح) للمعاصري، و(فصيح الكلام) لثعلب، وكتاب (الأمالي) لأبي علي القالي.

وعلى يد الشيخ الأول (النعماني) درس أيضاً كتاب إصلاح المنطق ليعقوب بن السكيت بالسند العالي إليه، وكذا كتابه (الألغام).

ودرس شرح ديوان الحماسة، وشرح شعر حيث الطائي على النحوي والأديب الإشبيلي علي بن عبد الرحمن التنوحي المعروف بابن الأحضر (٥١٤) وهناك كتب أخرى، من غير شك، كانت من أصول التكوين الأدبي واللغوي انكب عليها عياض وحرص على تلقيها بعد ذلك بالسند المتصل عن شيوخ الأدب واللغة

الذين تلمذ لهم في سبته، أو طلب السماع عنهم، والإجازة بحواصر الأندلس حين رحل إليها. ويعود إلى مظاهر «الأدبية» عند عياض فترجعها، كما سلفت الإشارة، إلى أسلوبه في كتبه ورسائله، وإلى مضمون تلك الكتب والرسائل، فصلا عما روي له من شعر.

فالقاضي عياض أديب بليغ لا يقل طبقة عن كبار الكتاب الذين عرفهم الشرق، أو عرفتهم الأندلس قوة سبك وبراعة صياغة، وبحكم أسلوب. وأسلوبه حزل، بحكم اللفظ، دقيق التعبير، بليغ التصوير، قوي الحججة، خفي الصنعة كما يظهر لنا ذلك في كتابه (ترتيب المدارك) أو كتاب (الشفاء).

وبداً شعر القاضي عياض:

في البحث القيم الذي نشره الأستاذ عبد السلام شقور عن القاضي عياض سنة ١٩٨٣م إمام يحمل بشاعرية القاضي عياض

أما مصادرها عن شعر القاضي عياض فهي التعريف بالقاضي عياض لولده عبد الله محمد بن عياض (حققه محمد بن شريفة)، وقلائد العقيان لابن خاقان، الذي أورد شعراً لعياض غير ما أورده ولده في التعريف. وأزهار الرياض للمقري، وبعض كتب عياض نفسه كترتيب المدارك، والشفاء والإمام، وعمايع مخطوطة بخرائن المغرب^(٢٢) أشار إليها الأستاذ شقور في بحثه بأرقامها ومكانها.

وينقسم شعر القاضي عياض من حيث العتون الرئيسية إلى شعر الغزل أو النسب وشعر التشوق إلى قبر الرسول ﷺ، وشعر الإخوانيات، وشعر الحنين والشكوى، وشعر الوصايا والحكم.

ونلاحظ منذ البداية أن شعر النسيب والغزل ربما كان من الفنون التي ضاع منها الكثير، لأن عياضا الفقيه المحدث لم يكن مهتما بأن تروى عنه أشعار تتنافى مع شروط العقيدة المحدث كما يجب أن يمثلها العلماء. كما يلاحظ أن ولده قد كان وعد بجمع شعر والده، غير أن المكتبة العباسية لا تحتفظ أو لا تذكر مجموعا شعريا ينسب للقاضي عياض.

ويجوز الشك حول بعض ما أورده المقرئ في أزهار الرياض، من شعر القاضي عياض.

أما شعر عياض في التشوق إلى زيارة الرسول، ﷺ، وإلى التحلي بمدحه فمما لا شك فيه أنه حفظ أكثره لكونه مما كان يروى ويتسق مع اهتمامه الخاص بالشخصية النبوية.

وقد راد في شوقه ولوعته ومعاناته الوجدانية أنه لم يرحل إلى الشرق، ولم يتم بأداء فريضة الحج فيما ثبت عنه، فعوض ذلك بالطواف شعرا حول شخصية الرسول. وتحيل نفسه أمام الروضة النبوية، واستعراض مشاهد الزيارة، وكأنه يروى عن مشاهداته وتجاربه بالفعل، فالشعر بالنسبة لعياض في هذا الموضوع هو شعر التعويض عن الحرمان. ومن قصائده في هذا الموضوع أبيات تدل على هذه الحقيقة:

بشارك بشراك قد لاحت قبابهم	فانزل فقد تلت ما نهوى وتختار
هذا المحصب، هذا الخيف خيف مى	هدي منارهم، هدي هي الدار
هذا الذي وخذت شوقا له الإبل	هذا الحبيب الذي ما مسه لي بدل
هذا الذي ما رأت عين ولا سمعت	أذن بأكرم من كفيه إن سألوا

فاسم الإشارة يسم عن استحضار المشاهد، وعن استغراق الشاعر في تلك المشاهد وخطابها وكأنه بين أحضانها.

وصدق العاطفة، وحرارتها بادية في هذا التمازج بين الذات وبين مشخصات الوجود النبوي.

وأما شعر عياض في السيب والغزل والشعر الوجداني فذال كذلك على صدق العاطفة ولكنه غزل عميف، متزن لمّاح إلى ما في القلب من وجد وتعلق. وإن ذهب البعض إلى أنه لا يعدو أن يكون شعرا فنيا يدل به الشاعر على قدرته الفنية.

ويحسن أن نشير هنا إلى أن للفقههاء من العلماء أشعارا ندية العاطفة صادقة اللوعة لم يستطيعوا كتابتها وقد فطروهم الله على الشعر^(٣٣) ومن هذا القبيل شعر الصوفية كأبي بكر الشلبي وابن الفارض ومحيي الدين ابن عربي والششتري والنايلسي والبرعي ومحمد الخراق المغربي.

ومن أروع شعرهم الذي قرأت مقطوعة القاضي المغربي أبي حفص بن عمر .

هم لحظوا لواحظها فهاموا	تشرب عقل شاربها المدام
يخاف الناس مقتلتها سواها	أيدعسر قلب حاملها الحسام
سما طرقي إليها وهو باك	وتحت الشمس يكسب الفهام
وأذكر قدمها فأنوح شوقا	على الأغصان تتدب الحمام
وأعقب بينها في الصدر غما	إذا عرست ذكاء أنى الظلا

ونذكر في هذا السياق شعر العالم الأندلسي الفقيه النظار الإمام ابن حزم ولم نقول الشعر؟ والإمام قد ألف كتابا في المحبة يعتبر حتى اليوم نسيج وحده في الآداب العالمية، وهو كتاب (طوق الحمامة في الألفة والألاف). ومن الفقهاء الذين جهروا بصبابتهم الفقيه الأندلسي الكبير أبو الوليد الباجي وأبو بكر بن العربي الإشبيلي والقاضي عياض السبتي^(٣٤).

ومن شعر القاضي عياض في النسب قوله :

يا راحلين وبالفؤاد تحملوا	أبى لكم قبل المات تقول
أما الفؤاد فعندكم أنباءه	ولوا صبح تتأبه وظليل
فبى لكم علم بمتزح الكرى	عن جفن صب ليله موصول
أودى بممرسة صبره وإياته	طرف أحمر ومبسم مصقول
ما ضركم أو ضنكم بتحية	يحي بها عند الوداع قتيل
إن الخيل بلحظة أو لفظه	أو عطفه أو وقفة لخييل

ومن شعره في الحنين والشوق إلى سبته وهو بناحية مراكش :

أقمريّة الأدواح بأه طارحي	أخا شجن بالنوح أو بغناء
فقد أرقنتي من هديلك رنة	ميج من بزحي ومن برحائي
لعلك مثلي يا هام فإنتني	غريب بدار قد بليت بداء
فكم من فلاة بين دار وسبته	وغرق بعيد الحافقين قواء
تعمق فيها للرياح لواقح	كما ضعفتني زفرة الصعداء
بذكرني سح المياه بأرضها	دموعا أريقت يوم بت ورائي
ويعجنني في سهلها وحزونها	خائل أشجسار تسرف رواء
لعل السذي كان التفرق حكمه	سيجمع منا الشمل بعد تناء

أما نثر عياض و أسلوبه الفني وهو المظهر الثاني لأدبه فمجال دراسة أوسع ويتجلى في لونين : هما اللون الفني في ترسله ومقدمات كتبه وخطبه ، واللون المرسل في تصانيفه وكتبه .

أما اللون الأول فمن الملاحظ أنه لم يته إليا جله فضلا عن أن يكون قد انتهى إلينا بكامله ، فخطبه الكثيرة قد ضاعت ، وابنه في التعريف قد أشار إلى كتاب خطبه ، والمترجمون له قالوا إنه لم يكن يخطب إلا من إنشائه . ومنصه ومشاركاته

وتصدره كانت كلها من دواعي القول والتوجيه والخطابة^(٣٥).

وأما مراسلاته فكثيرة إلى حد أن ولده في التعريف وعد بجمع ترسيبه في ديوان يشتمل من كلامه على العجب العجيب الذي اعترف له بالسبق فيه رعماء الكتاب^(٣٦).

فهل وفي الولد بوعده، وأنجز هذا المجموع الذي يكون حينئذ قد ضاع لا محالة، أو لم يف بوعده فظلت الإشارة شاهدة على وفرة الإنتاج لا غير. وإلى جانب الخطب كانت لعياض مراسلات ورسائل فيية وعلمية وإخوانية لأن شخصيته في قدره وعلمه وعلاقاتها المتعددة برجال عصره لا يمكن أن تقتصر على ما انتهى إلينا من رسائله.

وقد تناول الباحثون بالتحليل فن الترسل عند عياض، وحاولوا استنتاج حصائص كتابته. ومجمل الآراء في هذا التقديم أن عياضاً كان يكتب كتابة مرسلة في تصانيفه ومؤلفاته فيتميز بإحكام العبارة ودقة التعبير، وقوة السبك. فملاغة عياض بلاغة الفكر الذي روض اللغة لمعانيه. أما حين كان عياض يكتب الكتابة الفنية المتكلفة على نحو ما شاع في عصره منذ كان يحذو المواعين بالازدواج والسجع والترصيع والتضمين، وإتيان الاستعارات المتداخلة وألوان البديع المتراكمة. مما نجده في أمثال هذه الفقرات وأما مضمون كتبه فأهمه بالنسبة لموضوعنا هو ما يتعلق بالنقد الأدبي واللغوي.

والنقد عند عياض ليس نقد متخصص كما يتبادر إلى الذهن، وإنما هو النقد الذي لا ينفك عن الأديب المتذوق، والكاتب المترسل والعالم المتضلع في اللغة وفقه العربية، وتميز فنون القول.

والمرجع الذي يرجع إليه الباحثون الذي يريدون تناول المنحى النقدي عند عياض هو كتابه (بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد) ويمكن الاستئناس أيضا بما رواه من شعر في بعض كتبه وبما أورده من آراء في تحليل إعجاز القرآن والبلاغة البوية في كتاب (الشفاء).

ويمكن الحرم يكون عياض كان مطلعاً على الكتب النقدية وآراء النقاد السابقين، وأورد أسماء بعضهم في (البغية) وأسماء بعض كتب الأدب والفقه في (العنية)، كما تجزم بكونه حين أورد تحديد مصطلحات البلاغة في كتاب (البغية) كان يساهم في تعميق ألوان البلاغة وتوسيع مفاهيمها، وتلخيصها

ويعكس لنا كتاب (البغية) صورة ناقد عربي متمكن من أدوات الفهم والتذوق والتحليل، لنصر (حديثي) لم تكن سوى نموذج لثقافة عياض النقدية، كما تعكس لنا صورة ناقد مندمج في نزعته ذلك العصر السائد حول إشار الأسلوب الفني المثقل بألوان البديع والطباق والجناس والازدواج والموازنة ولزوم ما لا يلزم، فلا عجب أن نرى عياضاً ينزع نفس النزعة في نقده، وتقويمه لفنون القول، ولكنه كان يميز في ذلك كله بين المتكلف والمطبوع، أي بين ما يهدي إليه الطبع وتسوق إليه الموهبة وبين ما يجلبه كد الذهن وإعمال الصناعة لا غير. (٣٧)

ذكرنا في مقدمة هذا المقال أن القاضي عياضاً حقق في شخصيته التقاء ثلاثة رموز يعكس كل واحد منها مستوى من مستويات الثقافة في القرن السادس الهجري مشرقاً ومغرباً، فهل كنا نقصد من وراء هذا الحكم أن تلك الرموز هي مكونات أبعاد الدور الثقافي الذي نهض به في عصره بالنسبة للمغرب أو للمغرب الإسلامي؟

لقد كنا نتصور دائما بالنسبة لأعلام الثقافة والفكر في أي عصر من العصور أن الدور الثقافي الذي ينهض به أحد الأعلام يتمثل في حركة تاريخية معينة، أو في فكر يبعث على تلك الحركة التاريخية، والثقافة التي لا تحرك الواقع أو لا تتحرك مع الواقع تعدّ في نظرنا في حكم العدم. وكذلك يقال عن المثقف، فهو إما متحرك مع مجتمعه، وإما معزل ساكن لا يؤثر ولا يتأثر. إن أمكن تصور ذلك، وهو ما يعرف اليوم بالمثقف العضوي، أي المثقف الفاعل المعمل باعتباره عضوا في بنية اجتماعية.

والعالم من علماء الثقافة الإسلامية في العصور الغابرة كالقاضي عياض كان مثقفا بهذا المعنى الشامل. وهو لكي يحقق هذا الدور كان لا بد من أن يقطع ثلاثة أطوار: ففي الطور الأول وبالسيرة للقاضي عياض نحقق التكويس العلمي، وهو طور تلقبه لحصيلة المعارف التي أخذها من شتى الجهات والعقول والمدارك، أي من حلال الشيوخ والأساتذة والتجارب والاختيارات. وفي الطور الثاني نحقق التمثيل لتلك المعارف، فنهض بالتمحيص والتصنيف والتحقيق. وفي الطور الثالث تحول التمثيل الثقافي إلى إبداع، وحركة فيض وعطاء، أو إلى حركة توحجه والتزام بموقف، وسط التيارات والحركات المتدافعة داخل مجتمعه. وفي هذه الأطوار الثلاثة تحققت ثلاث حركات.

● حركة الاستيعاب والتفتح على المعارف والتجارب من شتى المناحي.

● حركة التمثيل والتأليف للمتفرق والتحقيق للمشتبه.

● حركة التفريع على الأصول، والتأصيل للفروع بالفكر أو بالممارسة

فهو مثل القاضي عياض هذه الحركات الثلاث، فحقق الدور المطلوب من المثقف العضوي، أم وقف به الأمر عند مرحلة أو طور من تلك الأطوار الأولى لا يعدوه؟

لقد رأينا أن القاضي عياضاً تلقى شتى معارف عصره . وتلمذ لشيخوخ عصره في المغرب والأندلس . وكان في مقدمة من تلمذ لهم الحسين الصدي الذي كان بدوره ملتقى الماتني شيخ من شيخوخ العلم في عصره في المشرق والمغرب ، كما بين ذلك القاضي عياض نفسه في كتاب (الغيبة) ، وهكذا يكون عياض قد حصل على علم عزيز وإسناد عال وثوثيق دقيق للمرويات والأسانيد . وتلكم كانت شرائط الثقافة الإسلامية القائمة على المنقولات في المعارف اللغوية والأدبية والدينية .

ورأينا أنه بعد الإياب إلى سبتة مسقط رأسه ومقامه تصدر للإقراء والإفتاء والتأليف . وبذلك حقق حركة التمثل والاستيعاب ، ثم مثل حركة العطاء والتوجيه ، ونشر المعرفة ، بعد أن كون من مختلف ما تلقاه في الحركة الأولى مزيجاً خالصاً من الثقافة الإسلامية المعمقة .

ثم نجيء الحركة الثالثة في التفريع والتطير والتأصيل . وأغلب الظن أن القاضي عياضاً لم يكن على شاكلة علماء أو بعض علماء المشرق الذين تفتحت عقولهم على حركة المرج بين المنقول والمعقول ، فمضوا بهذه الحركة أو مضت بهم الحركة إلى آمادها العيدة ، من تعدد المذاهب والمدارك العقلية ، وتشعيب الآراء ، أو كان لهذه الحركة ما كان لها من تفتيت الوحدة الإسلامية المذهبية . نقول إن القاضي عياضاً لم يكن على شاكلة هؤلاء العلماء ، لأنه كان يحس بما يعتمل به المناخ السياسي والفكري من تيارات و (إيديولوجيات) مساوئة للوحدة الإسلامية ، محرفة للحقائق الدينية ، فوقف موقفاً صلباً تجاه كل هاتيك التحركات المناوئة للمذهب السني .

ولهذا قلنا في صدر هذا المقال إن عياضاً كان يعي معنى الوحدة السياسية

والمدهية في بلد ناء عن قلب العالم الإسلامي يومئذ. أي بلد يعدّ واجهة أمامية للعالم الإسلامي تجاه أوروبا.

وقد جاء كتابه (الشفاء) بمثابة موقف تجاه (المهدوية) الشيعية هذه المهدوية التي كانت تسوي تشوية تامة بين الإمام المهدي المنتظر (المعصوم) بالسبي المعصوم حقاً بشهادة الوحي.

وجاء كتاب (الشفاء) للقاضي عياض بمثابة وضع حد من جانب الفكر السي لتلك الآراء الجامحة التي تخوض في مسألة النبوة من حيث تسوية العقل بالوحي، أو إنزال الوحي بالمنزلة التي يصبح العقل معياراً متحكماً فيه، أو التي تسوي معرفياً بين (الولاية) الصوفية و(المهدوية) الشيعية و(التحوير) بالعقل الفعال) عند الفلاسفة من ناحية وبين النبوة من ناحية أخرى.

لقد كان الإمام الغزالي في المشرق بعد عياض قد كافع كل هذه الاتجاهات المناوئة والمتحيزة لحقيقة النبوة، والمستطيلة بالكذب والادعاء على مقام النبوة المحمدية^(٢٨) وكذلك هضر بنفس الدور الإمام ابن تيمية ومعنى ذلك أن علماء الإسلام في المشرق والمغرب قد شعروا بما يتهدد الإسلام من داخله.

فلقد ألف كل من القاضي عياض، والإمام العزلي، والقاضي عبد الجبار الحمذاني - وهم جميعاً في عصر واحد - كتباً في نفس الاتجاه، وإن تعددت منظوراتهم إلى القضية، الواحدة التي كانت مطروحة بالحاح، واستغلت الإستقطاب الجماهير الإسلامية حول مشروع سياسي يمسك بزمام السلطة بحجة أو بأخرى.

بل إن القاضي عياضاً كان يعيش فترة ظهور المهدي بن تومرت بالمغرب باسم المشروع السياسي نفسه، وهو الرجل الذي أقام دولة الموحدين، وترك خلفه عبد المؤمن أن يدبيل دولة المرابطين.

ومها تكن قيمة كتاب (الشفاء) للقاضي عياض ، تلك القيمة التي عكستها ما استتبعه من روايات لتونه وشروح وتلخيصات وحواش في شرق العالم الإسلامي ومغربه ، ساهم فيها علماء أعلام مثل السيوطي وابن جماعة الكناي المقدسي ، وابن مخلوف ، وابن مرزوق ، وشهاب الدين الحفاجي ، والملا علي القاري^(٣٩) . فإنه يعكس موقفا مذهبيا صارما وتوجها معرفيا واضحا يجعل من النص الشرعي مصدرا أساسيا للمعرفة وأصلا لا يحتمل النزاع متى ثبت بالسند الصحيح . وحيث إن مصدر هذه المعرفة الدينية هو ذات النبي ﷺ ، فإن القاضي عياضا كان أول عالم تنبه إلى ما يتعين عمله من حيطة الذات النبوية بكل ما يليق بها من العصمة والتفرد والتميز عن سائر البشر .

ونفس الموقف السني الثابت يقفه عياض في كتابه الضخم (ترتيب المدارك) وذلك حين يعرض لتراجم المالكية ، ويتحدث عن مواقفهم من خصومهم في الرأي كالمعتزلة والشيعة ، وما امتحن به بعضهم من جانب بعض الأمراء المشايخين لتلك المذاهب . وفي هذا السياق يكشف عن محنة الفكر الإسلامي في ظل بعض السلطات الجائرة خلال فترات مظلمة من تاريخنا كالذي رواه عن محنة الفقهاء المالكية في إفريقية على عهد الشيعة العبّاسيين^(٤٠) .

وهذا الصمود المذهبي هو الذي جعل من شخصية عياض (الشخصية الموقف) أي الشخصية التي أصلت المذهب السني وعمقت أصوله ، وجعلت منه اختيارا مذهبيا للمعرب ، لم يختلف في شأنه الحاكمون والمحكومون على حد سواء بعد عياض إلا ما ندر . ونظن أن معيار هذا التقويم لدور عياض في تاريخ الفكر المذهبي بالمعرب ، يتحقق لو أمكننا أن ننصّر تاريخ المغرب المذهبي بغير وجود القاضي عياض في نفس الحقبة من ذلك العصر المليء بالصراع المذهبي في

المغرب الإسلامي فمن المؤكد في ظننا أن التاريخ المذهبي السني للمغرب كان لا بد أن يتأثر وربما كان قد أخذ اتجاهها غير الاتجاه الذي أخذته . وهو مجرد احتمال لأننا لا نستطيع تأييده ولا دفعه .

ويبقى على كل حال أن القاضي عياضاً كان خير من عرّف بالمغرب لدى علماء المشرق لا عن طريق التصنيف والرحلة وتعدد المريدين الواقفين عليه ، ولكن عن طريق هي أقصر من كل طريق ، ولكنها أشق وأبعد منالاً ، وهي قوة الشخصية وقدرتها على جعل الثقافة رسالة اجتماعية ومسؤولية قومية ، وجعل العقيدة قواماً للثبات في عالم لا مناص له من التوفيق بين دوافع التغير والثبات . فقد ظل المغرب منذ عهد عياض قياً على تراث الإسلام حفيظاً على مذهبته المعتدلة . صامداً في موقع يعدّ في اليوم ملتقى الصراع بين الأضداد . ولذلك كان عياض بحق رمزاً لكل هذه القيم في عصره وبعد عصره .



الهوامش

- (١) ننظر هنا إلى الكتب المقررة في تكوين العالم لعصر عياض ، وبرامج درسه حسب ما يفيدنا إياه كتابه (الغنية) . ومعظمها يتعلق باللغة العربية وعلوم الحديث رواية ودراية ، والفقه على مذهب الإمام مالك ، وعلم الكلام على مذهب الأشعري ، كما كانت أهمية التكوين العلمي تتحدد بعدد الشيوخ حيث يعكس العدد علو الإسناد وسعة الرواية وتحقيق المقابلة والموازنة بين المرويات والنقول .
- (٢) هو الكاتب الأندلسي أبو الوليد إسحاق بن محمد الشقندي ، كتب رسالة في الانتصار للأندلس على المغرب ولا سيما في مجال تفوق الأندلس على المغرب أدبياً

حتى عهد. وانظر عنه (نفع الطيب، ج ٤ / ١٧٧) وتاريخ النقد الأدبي للدكتور إحسان عباس ٥٣٠. وانظر عن تعصب بعض المؤرخين والباحثين على المرابطين في كتاب (التبوغ للمغرب في الأدب العربي) للعلامة المرحوم عبد الله كتون. ج ١ - ص ٦٥ وما بعدها.

(٣) انظر ما ذكره المراكشي في المعجب، ص ١٦٤، واجتمع له (السلطان المرابطي) من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه في عصر من الأعصار.

(٤) انظر نظم الجمان. تحقيق محمود علي مكي، منشورات جامعة محمد الخامس بالرباط.

(٥) انظر عن مدينة سبتة المغربية وتاريخها الفكري الحضاري مجلة كلية الآداب بطنوان. المجلد الخاص بتدوة سبتة، التاريخ والتراث ١٩٨٩.

(٦) قام بتحقيق (تيب المدارك) طائفة من علماء المغرب بإشراف وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب. وظهر منه حتى الآن عشرون جزءاً. أما (الإعلام بحدود قواعد الإسلام) فقد طبعته وزارة الشؤون الإسلامية في سلسلة مطبوعاتها. وأما (الشفا) فقد قام بتحقيقه والتعليق عليه الأستاذ علي محمد البجاوي ط/ دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٤.

(٧) الغنية ١٧٧ بتحقيق ماهر زهير جرار دار الغرب الاسلامي.

(٨) الغنية. ص ١١٩

(٩) انظر الغنية ص ١٢٩ والحسين الصديقي بنفسه ملتقى شيوخ في العلوم الإسلامية يناهز عددهم المائتين. ولذلك ألف عياض عند معجم شيوخه.

(١٠) انظر الغنية ص: ١٤٠ وما بعدها عن هؤلاء الشيوخ.

(١١) انظر ما قاله المراكشي في المعجب ص: ٢٧٨ عن إحراق كتب المدونة لسحنون، ونوادير ابن أبي زيد ومختصره، وكتاب التهذيب للبرادعي وواضحة ابن حبيب، وما شاكلها من كتب الفقهاء المالكية.

(١٢) كتب عن هذا الموقف الدكتور عبد الهادي الشاذلي مقالته في مجلة المناهل المغربية العدد ١٩ ديسمبر ١٩٨٠ بعنوان: عياض بين العلم والسياسة.

- (١٤) انظر أزهار الرياض ٥٩/٣ وتذكرة الحفاظ ١٣٠٤/٤
- (١٤) حققه ماهر زهير جوار. ط/ دار الغرب الإسلامي.
- (١٥) الغنية: ص/ ١٠٦.
- (١٦) انظر الغنية، ص: ١٤٠.
- (١٧) المرجع، ص ١٤٢.
- (١٨) هو المحدث أبو عبد الله محمد بن يوسف بن مطر بن صالح الفريبري كان أحسن من روى عن البخاري. وانظر عنه فهرسة ابن خير، ومرة الجنان ج ٢/ ٢٨٠ وشذرات الذهب ٢٨٦.
- (١٩) هو أبو إسحاق إبراهيم بن معقل بن الحجاج النحفي. انظر عنه تذكرة الحفاظ ٢٨٦/٢ ومرة الجنان ٢٢٣/٢ وشذرات الذهب ٢١٨/٢.
- (٢٠) انظر المقدمة للمشارك. ص ٦/٥ وانظر مقالة الدكتور عائشة عبد الرحمن عن مشارق الأنوار في مجلة (المنهل) العدد الخاص بعياض.
- (٢١) التنويه والإشادة، ص ٢٩ عن مقالة الدكتور يوسف الكتاني في عياض ندوة الإمام مالك (رواية عياض) نشر وزارة الأوقاف ٢٠٣/ ١.
- (٢٢) المقدمة ٤٤٥ / ٤٤٦
- (٢٣) المقدمة ٤٤٧.
- (٢٤) الإمام الذي يرجع إليه الفضل في نقل مذهب الإمام مالك ونشره (١٩١).
- (٢٥) إمام في الفقه المالكي دون (المدونة) وهي غير مدونة سحتون توفي سنة (٢٠٤هـ).
- (٢٦) تلقى الفقه عن مالك وروى عن ابن وهب وابن القاسم وتوفي سنة (٢١٦هـ).
- (٢٧) عالم أندلسي أخذ عن كثير من أصحاب مالك، توفي سنة (٢٣٨هـ).
- (٢٨) فقيه الأندلس وعالمها في عصره (٢٣٨) له عشرات التصانيف. من أهمها كتاب الموضحة في الفقه وتفسير موطأ الإمام مالك وطبقات الفقهاء والتابعين.
- (٢٩) قدره ابنه في التعريف في نحو عشرة أجزاء، وهو ما يزال مخطوطا.
- (٣٠) انظر كتاب (الغنية)، ص ٥٩.
- (٣١) المرجع ٧٩.

(٣٢) وما لا شك فيه أن شعر عياض أصابه ضياع وخلط ، فإن ولده أبا عبد الله محمدًا كان يقول إن شعر والده في شبابه كان غزيرًا ، وأنه جمع ما جمعه في التعريف عن أصحاب والده لا عن والده الذي كان لا يتم برواية شعره ولا بجمعه . (ص: ٢١٥).

(٣٣) انظر ما قاله الأستاذ عبد الله كنون في كتابه (أدب الفقهاء) ، ص ٢١٠ ، و ص ٢١٦ .

(٣٤) المرجع ، ص ٤٣/٥٢ .

(٣٥) قال ولده في التعريف ٨٧ : وخطبه كثيرة مدونة يشتمل عليها مجلد ، قرئت عليه وسمعتها أكثر أصحابه وانتسخت . .

(٣٦) التعريف بالقاضي عياض تحقيق محمد بن شريف ٩٥ .

(٣٧) البقية : ١٩٨/١٩٩ .

(٣٨) انظر مقاله (مقدمة معاصرة لكتاب الشفا) د . محمد الكتاني مجلة (المناهل) المغربية . وزارة الشؤون الثقافية . العدد الخاص بالقاضي عياض .

(٣٩) انظر تفصيل ذلك في كتاب (كشف الظنون) لحاجي خليفة ٦٣/٢ وما بعدها . وانظر بحث الأستاذ محمد المتوني (كتاب الشفا) من خلال روايته وروايته بمجلة المناهل المغربية .

(٤٠) انظر (ترتيب المدارك) لعياض نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ٦٦/٥ وما بعدها .

(٤١) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٢) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٣) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٤) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٥) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٦) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٧) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

(٤٨) انظر كتابه (الدرر النيرة) ص ١٠٠ .

